



FIȘA DE VERIFICARE A ELIGIBILITĂȚII PROIECTULUI - Formular F2 GAL

Sub-măsura 19.2 - ”Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală”

Măsura M4/ 6B - ”Servicii de bază și reînnoirea satelor ”

Număr de înregistrare al Cererii de Finanțare (CF): _____ din _____ / _____ /2021

Denumirea solicitantului

Titlul proiectului

Amplasare.....

(localitate).....

Statutul juridic

Date personale (reprezentant legal)

Nume:.....

Prenume:.....

CNP:

Funcția reprezentantului legal al proiectului

Obiectivele proiectului se încadrează în prevederile Reg.(UE) nr.1305/2013, art.

Obiectivul proiectului

Data lansării apelului de selecție de către GAL:

Numărul, data și ora înregistrării proiectului la GAL:

Tipul proiectului

- de servicii
- de investiții: - investiție nouă
- lucrări de intervenție

Notă! Proiectele mixte (investiții și servicii) vor fi gestionate ca proiecte de investiții, întrucât existența unei componente de investiții conduce la obligația menținerii obiectivelor investiției pentru o perioadă minimă, stabilită în cadrul de implementare național (de ex. proiecte de cooperare).



Secțiunea Verificarea criteriilor de eligibilitate ale proiectului

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE ALE PROIECTULUI			
A. Verificarea eligibilității solicitantului	DA	NU	Nu este cazul
1. Solicitantul să nu fie înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul Sapard cât și pentru FEADR?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din CF - Declarațiile pe proprie răspundere ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului			
EG 1. Solicitantul se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG 2 Solicitantul să nu se afle în insolvență sau în incapacitate de plată ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG 3. Solicitantul s-a angajat să asigure întreținerea / mentenanța investiției pe o perioadă de minim 5 ani, de la ultima plată?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG 4 Investiția se încadrează în tipul de sprijin prevăzut prin măsură?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG 5 Investiția este în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG 6. Investiția se realizează în teritoriul LEADER?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG 7. Există consultarea prealabilă a beneficiarilor de proiecte încă de la începerea elaborării proiectelor cu Comitetul arhitecților desemnați și contractați de GAL cu scopul luării în considerare a caracteristicilor arhitecturale, de structura urbanistică și de peisaj și Investiția respectă Planul Urbanistic General în vigoare ? <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții pentru care se prezintă certificatul de urbanism)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



EG8 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG9 Investiția demonstrează necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Criterii specifice</i>			
EG10 Solicitantul investițiilor face dovada proprietății terenului/administrației în cazul domeniului public al statului? <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă, silvică, de irigații, rutieră socială, educațională, obiective de patrimoniu).</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Atenție!

Se va prelua matricea de verificare a Bugetului indicativ și a Planului Financiar din formularul aferent sub-măsurii din PNDR cu investiții similare, în vigoare la momentul lansării apelului de selecție de către GAL.

C. Verificarea bugetului indicativ	DA	NU	Nu este cazul
1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ? <i>Da cu diferențe*</i> * Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare față de bugetele anexate proiectelor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile sub-măsurii?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională), direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții			
Da cu diferențe*			
5. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D. Verificarea rezonabilității prețurilor			
1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Dacă la pct.D.1 răspunsul este ”DA”, sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Dacă la pct.D.1. răspunsul este ”DA”, prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de standardul de cost stabilit prin HG nr.363/2010, cu modificările și completările ulterioare , sau Ordinului Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E. Verificarea Planului Financiar			
1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși: • pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică –100% • pentru operațiunile negeneratoare de venit: 100%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Da cu diferente			



VERIFICAREA PE TEREN	Verificare efectuată	
	DA	NU
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BUGETULUI INDICATIV

Buget indicativ (EURO) conform HG 907/2016

S-a utilizat cursul de transformare **1 Euro =** Lei

din data de/...../.....

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	Cheltuieli conform Cererii de finanțare		Verificare			
			Cheltuieli conform SF/DALI		Diferențe față de Cererea de finanțare	
	E	N	E	N	E	N
Denumirea capitolului de cheltuieli						
1	2	3	4	5	6	7
	euro	euro	euro	euro	euro	euro
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la	0	0	0	0	0	0



starea inițială						
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentații-suport și cheltuieli pentru obținerea de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanței energetice și auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de fezabilitate	0	0	0	0	0	0
3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general	0	0	0	0	0	0



3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziție (N)		0		0		0
3.7 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar (N)		0		0		0
3.8 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistență tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuție a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuție, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcții	0	0	0	0	0	0
3.8.2. Dirigenție de șantier	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale	0	0	0	0	0	0



4.3 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, in care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului (E)	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.2.1. Comisiunile și dobânzile aferente creditului băncii finanțatoare (N)		0		0		0
5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calității lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC (N)		0		0		0



5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme și autorizația de construire/desființare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute (N)		0		0		0
5.4 Cheltuieli pentru informare și publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)		0		0		0
6.2 Probe tehnologice și teste	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA		0		0		0

Toate costurile vor fi exprimate în EURO, și se vor baza pe Studiul de fezabilitate (întocmit în conformitate cu prevederile HG 907/2016)

1 Euro =LEI (Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>> la data întocmirii Studiului de fezabilitate)

Plan Financiar-Măsura			<i>Euro</i>
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	<i>euro</i>	<i>euro</i>	<i>euro</i>



1. Ajutor public nerambursabil	0		0
2. Cofinanțare privată, din care:	0	0	0
2.1 - autofinanțare	0	0	0
2.2 - împrumuturi	0	0	0
3. Buget Local	0	0	0
4. TOTAL PROIECT	0	0	0
Procent contribuție publică	____%		
Avans solicitat	0		
Procent avans	____%		

Formule de calcul:

$$\text{Col.3} = \text{col.1} + \text{col.2}$$

$$\text{R.4} = \text{R.1} + \text{R.2} + \text{R.3}$$

$$\text{R.2} = \text{R.2.1} + \text{R.2.2}$$

Restricții

$$\text{R.1, col.1} = \text{Procent contribuție publică} \times \text{R. 4, col.1}$$

$$\text{Procent avans} = \text{Avans solicitat} / \text{Ajutor public nerambursabil} * 100$$

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („√”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observații :

Se detaliază

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul.

Concluzia verificării:

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL**
- NEELIGIBIL**



Observații: _____

Întocmit: Expert 1 GAL Răsăritul Țării Făgărașului

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Verificat: Expert 2 GAL Răsăritul Țării Făgărașului

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____



Metodologie de aplicat pentru verificarea criteriilor de eligibilitate

M4/6B

Denumire solicitant

Se preia denumirea din Cererea de finanțare

Titlul proiectului

Se preia titlul proiectului din Cererea de finanțare.

Amplasarea proiectului

Se preia amplasarea menționată în Cererea de Finanțare.

Se va specifica totodată dacă localizarea proiectului vizează teritoriul GAL Răsăritul Țării Făgărașului

Statutul juridic

Se preia statutul juridic din Cererea de finanțare

Date personale ale reprezentantului legal al solicitantului

Nume , Prenume, CNP

Funcție reprezentant legal întreprindere

Funcție reprezentant legal al proiectului

Se preiau informațiile din Cererea de finanțare

Data lansării apelului de selecție de către GAL

Se completează cu data lansării apelului de selecție de către GAL. Data lansării apelului de către GAL va determina versiunea procedurală aplicabilă verificărilor privind încadrarea proiectului și a eligibilității, realizate în cadrul tuturor proiectelor.

Data și ora înregistrării proiectului la GAL

Se completează cu data înregistrării proiectului la GAL.

Tipul proiectului

Se stabilește tipul proiectului:

- **de servicii**
- **de investiții:** - investiție nouă
- lucrări de intervenție
- **cu sprijin forfetar**

Notă! Proiectele mixte (investiții și servicii) vor fi gestionate ca proiecte de investiții, întrucât existența unei componente de investiții conduce la obligația menținerii obiectivelor investiției pentru o perioadă minimă, stabilită în cadrul de implementare național (de ex. proiecte de cooperare).



VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

A.Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE
<p>1. Solicitantul să nu fie înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul Sapard cât și pentru FEADR?</p> <p>Documente verificate :</p> <p>Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare.</p>	<p>Expertul verficator va solicita în scris verificarea (interogarea) la OJFIR.</p> <p>Se verifică și declarația pe propria răspundere din secțiunea F.</p> <p>În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin F4 GAL. În cazul în care solicitantul își asumă acest angajament în urma solicitării, semnează și ștampilează, după caz, declarația, expertul va bifa “DA”, cererea fiind declarată eligibilă; doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În etapa prevăzută la SECȚIUNEA II punctul D: Verificarea conformității și eligibilității documentelor solicitate în vederea contractării expertul va verifica dacă beneficiarul a depus „Dovada achitării integrale a datoriei față de AFIR, inclusiv dobânzile și majorările de întâziere (dacă este cazul)” în termenul precizat în notificarea AFIR privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finanțare.</p>
<p>2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?</p> <p>Documente verificate :</p> <p>Secțiunea C din cererea de finanțare.</p> <p>Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de</p>	<p>Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele verificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> • existența bifelor în secțiunea C din Cererea de finanțare; • prin existența semnăturii și după caz a ștampilei în dreptul rubricii „<i>Semnătură reprezentant legal și ștampila (după caz)</i>” din declarația pe propria răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare solicitantul își asumă toate punctele din declarația menționată mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declară că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu



	expertul bifează casuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă .
<p>3.Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în secțiunea (F) din CF- Declarația pe proprie răspundere?</p> <p>Documente verificate : Cerere de finanțare completată, semnată și, după caz, șampilată de reprezentantul legal al solicitantului.</p>	<p>Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate casuțele aferente tuturor punctelor existente în Angajamente/Declarații pe proprie răspundere, dacă aceasta este datată, semnată/ șampilată. Dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează „DA” în casuța corespunzătoare. În caz contrar, expertul solicită acest lucru prin Informații suplimentare și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, bifează „NU”, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații” iar această condiție se consideră neîndeplinită, cererea de finanțare fiind neeligibilă.</p>

B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului

EG1. Solicitantul se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili ?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fișa măsurii din SDL</p> <p>Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL; Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante;</p> <p>Documente de înființare specifice categoriei de beneficiari: În cazul comunelor, nu se verifică niciun document</p>	<p>Secțiunea beneficiari eligibili din Fișa măsurii din SDL.</p> <p>Se verifică dacă informațiile menționate în Cerererea de finanțare corespund cu cele menționate în documentul anexat: numele solicitantului, statutul și codul fiscal.</p> <p>Se verifică conformitatea informațiilor menționate în Cererea de finanțare cu informațiile din documentele anexă prezentate:</p> <p>Pentru ADI, Expertul verifică dacă în Certificatul de înregistrare în Registrul asociațiilor și fundațiilor, Actul constitutiv și Statut sunt menționate următoarele:</p>



<p>În cazul formelor asociative: Hotărâre judecătorească privind înregistrarea persoanei juridice pentru forme asociative constituite conform Legii 1/2000;</p> <p>-Declaratia pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare.</p> <p>Documente specifice tipului de proiect și categoriei de beneficiari</p>	<p>denumirea asociației, asociații, sediul, durata, scopul înființării și membrii Consiliului Director.</p> <p>Se verifică dacă a fost desemnat un reprezentantul legal, pentru colaborare cu AFIR, în vederea realizării proiectului propus și corespunde informațiilor din B1.3 din Cererea de Finanțare.</p> <p>Pentru APL să se afle pe teritoriul GAL.</p> <p>Se verifică dacă a fost desemnat un reprezentantul legal, pentru colaborare cu AFIR, în vederea realizării proiectului propus și corespunde informațiilor din CF.</p> <p>Se verifică Declaratia F a cererii de finanțare - declarație pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante și faptul că solicitantul nu se regăsește în una din Categoriile de solicitanți/ beneficiari ai măsurilor/sub-măsurilor de investiții derulate prin PNDR 2014- 2020, restricționate de la finanțare.</p>
---	--

Prevederile art 6. din HG nr. 226/2015 cu modificările și completările ulterioare, se aplică corespunzător și în cazul ADI, dacă un membru al asociației se află în situațiile prevăzute.

În cazul în care solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului căsuța DA, iar Cererea de Finanțare va fi declarată eligibilă.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG2 Solicitantul să nu se afle în insolvență sau în incapacitate de plată ?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Cererea de Finanțare	Se verifică dacă documentele confirmă faptul că solicitantul nu se găsește în insolvență sau în incapacitate de plată, expertul bifează casuța din



	coloana DA din fișa de verificare. (În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.
--	---

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că solicitantul nu se găsește în insolvență sau în incapacitate de plată, se va bifa caseta “DA” pentru verificare iar Cererea de Finanțare va fi declarată eligibilă. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG3. Solicitantul s-a angajat să asigure întreținerea / mentenanța investiției pe o perioadă de minim 5 ani, de la ultima plată

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant Actul/ Hotărârea organului de decizie al persoanei juridice proprietare/ administrator de păduri privind implementarea proiectului, Declaratia F a cererii de finanțare Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției (pentru proiectele de infrastructură socială)	Expertul verifică în Hotararea Consiliului Local/Hotărârile Consiliilor Locale în cazul ADI angajamentul de a asigura mentenanța investiției, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; Se verifică Declaratia F a cererii de finanțare - declarație pe proprie răspundere a solicitantului privind întreținerea/mentenanța investiției pe o perioadă de minim 5 ani de la ultima plată

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea de Consiliul Local /Hotararile de Consiliu Locale, pentru realizarea investiției, cu referire la punctele obligatorii menționate mai sus, expertul bifează casuța din coloana DA din fișa de verificare. (În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG 4. Investiția se încadrează în tipul de sprijin prevăzut prin măsură?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE



<p>Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții /Memoriu justificativ, întocmite conform legislației în vigoare privind conținutul cadru al documentației, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții)</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de Finanțare / SF/DALI, dacă investiția se încadrează în tipul de sprijin prevăzut prin măsura din SDL. Tipul de sprijin acordat prin măsura M 4/6B din SDL este cel al rambursării costurilor eligibile suportate și plătite efectiv de solicitant.</p>
<p>Fișa măsurii din SDL</p>	

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în tipul de sprijin prevăzut prin -măsură, se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG 5 – Investiția este în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată ?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Extrasul din strategie,</p>	<p>Expertul verifică dacă din documentele prezentate rezultă că investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare județeană/ locală, corespunzătoare domeniului de investiții precum și aprobarea acesteia.</p>

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția se încadrează într-o strategie de dezvoltare, expertul bifează căsuța DA.

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția nu se încadrează într-o strategie de dezvoltare, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG 6. Investiția se realizează în teritoriul LEADER?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL.</p>	<p>Expertul verifică dacă din documentele prezentate rezultă că investiția este în teritoriul GAL RTF .</p>



Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția se încadrează în teritoriul GAL expertul bifează căsuța DA.

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția nu se încadrează, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă

EG7. Există consultarea prealabilă a beneficiarilor de proiecte încă de la începerea elaborării proiectelor cu Comitetul arhitecților desemnați și contractați de GAL cu scopul luării în considerare a caracteristicilor arhitecturale, de structura urbanistică și de peisaj și Investiția respectă Planul Urbanistic General în vigoare ?

(doar pentru proiectele care prevăd investiții care necesită prezentarea certificatului de urbanism)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism Raportul Comitetului arhitecților	Expertul verifică în baza informațiilor din Certificatul de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finanțare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General Expertul verifică dacă: <ul style="list-style-type: none"> • investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG: sau <ul style="list-style-type: none"> • în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUZ.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția respectă Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG8. Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Fișa măsurii din SDL Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrarilor de Intervenții/ Memoriu	Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de Finanțare și SF/DALI/MJ, dacă investiția se încadrează în cel puțin una din acțiunile prevăzute



Justificativ (doar în cazul achizițiilor simple și dotărilor care nu presupun montaj) întocmite conform legislației în vigoare Certificatul de Urbanism, după caz	prin măsură.
--	--------------

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin una din acțiunile prevăzute prin fișa măsurii, se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG9 Investiția demonstrează necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia ?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate</p> <p>Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant</p> <p>Actul/ Hotărârea organului de decizie al persoanei juridice proprietare/ administrator de păduri privind implementarea proiectului</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a asigura mentenanța investiției, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; • caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului.

EG 10. Solicitantul investițiilor face dovada proprietății terenului/administrării în cazul domeniului public al statului?

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă, silvică, de irigații, rutieră, socială, educațională, obiective de patrimoniu).

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
----------------------	---



<p>Pentru infrastructura agricolă: Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/ UAT-uri întocmit conform legislației în vigoare atestat prin Hotărârea Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie Monitor Oficial) și, dacă este cazul,</p> <p>Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/ sau completărilor la inventarul domeniului public, în sensul includerii în domeniul public sau detalierii unei/unor poziții globale, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (numai în situația în care în Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public, atestat prin hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României, drumurile de exploatare agricolă care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate).</p> <p>Pentru infrastructura silvică: Documente care atestă dreptul de proprietate/administrare asupra: Fondului forestier în care se amplasează un drum forestier nou, din proprietatea solicitantului, incluse în amenajamentul silvic: titlu de proprietate/contract de vânzare-cumpărare/proces verbal de punere în posesie; pentru RNP dovada detinerii în administrare a terenurilor forestiere proprietate publică de către administrator se face conform legii și pe baza amenajamentelor silvice în vigoare, în</p>	<p>Pentru infrastructura agricolă: Expertul verifică în Inventarul bunurilor domeniului public dacă terenul pe care se amplasează proiectul sau drumul de exploatare agricolă care se modernizează este înregistrat în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public. În situația în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile de exploatare agricolă care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică în documentul HCL legalitatea modificărilor/ completărilor efectuate și dacă prin acestea se dovedește că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparțin domeniului public. Dacă HCL include alte modificări decât cele acceptate, criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit. Pentru HCL este suficientă prezentarea adresei de înaintare către instituția Prefectului pentru controlul de legalitate. Drumurile de exploatare agricolă care au fost reclasificate din drumuri publice (comunale, vicinale, străzi) nu sunt eligibile dacă inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public astfel modificat nu este aprobat prin Hotărâre a Guvernului.</p> <p>Pentru infrastructura silvică: Pentru beneficiarii prezentei scheme expertul verifică dacă documentele de proprietate/administrare (în cazul RNP) asupra terenului din fond forestier sunt emise pe numele proprietarului/solicitantului și dacă terenul pe care este amplasată investiția aparține acestora (sau este în administrarea acestuia în cazul RNP). Pentru persoanele juridice proprietari privați de pădure, asociații de proprietari de pădure constituite conform legii expertul verifică dacă bunul care face obiectul modernizării este cuprins în proprietatea acestora. Pentru UAT/ UAT-uri care prin proiectul depus</p>
--	--



<p>conditiile regimului silvic ;</p> <p>Drumurilor care fac obiectul modernizării (în cazul modernizărilor drumurilor forestiere existente):</p> <p>Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public, în cazul administratorului pădurilor statului</p> <p>sau</p> <p>3.2.2. Procesul verbal/Protocolul de predare-primire a drumului – în cazul proprietarilor publici (UAT-uri) și privați care au primit în proprietate drumul urmare a aplicării legilor de reconstituire a dreptului de proprietate</p> <p>Hotărâre a Guvernului de trecere din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ teritoriale, în cazul drumurilor preluate în baza OG 96/1998 completată prin Legea 120/2004 sau în baza Legii 192/2010 cu modificările și completările aduse la aceasta de legea 99/2015. Solicitanții (UAT-uri și/sau asociațiile acestora) vor depune și Protocolul de predare-primire a drumului și a terenului aferent acestuia încheiat urmare a Hotărârii de Guvern ;</p> <p>sau</p> <p>Protocolul de transmitere a drumurilor forestiere încheiat ca urmare a unei hotărâri judecătorești</p> <p>sau</p> <p>Actul de proprietate asupra drumului.</p> <p>Autorizația de functionare valabilă a ocolului silvic care administrează fondul forestier deservit de drumurile din proiect.</p> <p>Dacă este cazul :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actele de proprietate asupra terenului din afara fondului forestier pe care se va amplasa tronsonul de drum nou aflat în afara perimetrului fondului forestier 	<p>modernizează drumuri forestiere expertul verifică documentul din care reiese că bunul aparține solicitantului, cu drept de proprietate.</p> <p>Pentru unitățile și filialele din structura RNP-ROMSILVA se verifică dacă terenul forestier pe care se va efectua investiția este în administrarea acestuia, conform prevederilor extraselor de amenajamentul silvic în vigoare .</p> <p><i>Expertul verifică dacă există concordanță între documentele prezentate de solicitant privind instalațiile de transport din amenajamentul silvic, a Planurilor privind instalațiile de transport și harta amenajistică a fondului forestier în care este/va fi amplasată investiția.</i></p> <p>În cazul în care nu există concordanțe între documentele care atestă dreptul de proprietate/administrare asupra bunurilor care fac obiectul modernizării, condiția nu este îndeplinită.</p> <p>Pentru toți solicitanții menționați la punctele a. și b. de la paragraful 2.1 din ghidul solicitantului, expertul verifică orice alt document care atestă dreptul de proprietate asupra terenului fond forestier.</p> <p>De asemenea în cazul în care drumul forestier pentru care în proiect sunt prevăzute lucrări de modernizare/extindere a fost preluat (cumpărat) de la un alt proprietar expertul va verifica dacă a fost operată intrarea suprafeței aferente acestuia în Fișa de evidență a fondului forestier din amenajamentul silvic.</p> <p>Expertul verifică dacă autorizației de funcționare a ocolului silvic care administrează fondul forestier accesibilizat de drumurile din proiect este valabilă.</p> <p>În situația în care o parte din drumul nou, propus prin proiect, este în afara fondului forestier, solicitantul trebuie să depună la dosarul cererii de finanțare:</p>
---	---



<p>;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Angajamentul solicitantului că aceste suprafețe pe care se va amplasa tronsonul de drum nou aflate în afara perimetrului fondului forestier vor fi incluse în fondul forestier, prin schimbarea destinației, conform legii, până la emiterea ordinului de începere a lucrărilor. <p>Pentru infrastructura de irigații:</p> <p>3. Protocol / proces verbal de transmitere a dreptului de proprietate/ folosință gratuită (pe o durată de minim 10 ani de la semnarea contractului de finanțare, și după caz, declarație pe proprie răspundere prin care se angajează ca va prelungi protocolul/procesul verbal cu diferența de perioadă care să acopere perioada de 10 ani) asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare pe care o administrează organizația/federația pentru agricultorii de pe teritoriul acesteia (OUAI/FOUAI).</p> <p>Documente ce atestă dreptul de proprietate/ folosință asupra terenului/ activului fizic aferent investiției.</p> <p>Hotărârea Adunării generale a organizației/ reprezentanților organizațiilor membre ale federației utilizatorilor de apă pentru irigații pentru</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actele de proprietate asupra terenului din afara fondului forestier pe care se va amplasa tronsonul de drum nou aflat în afara perimetrului fondului forestier; • Angajamentul solicitantului că aceste suprafețe pe care se va amplasa tronsonul de drum nou aflate în afara fondului forestier vor fi incluse în fondul forestier, prin schimbarea destinației, conform legii, până la emiterea ordinului de începere a lucrărilor. <p>În cazul în care solicitantul nu a depus actele de proprietate pentru suprafețele de teren din afara fondului forestier și/sau angajamentul menționat mai sus atunci expertul solicită acest/e document/e prin informații suplimentare iar în cazul în care acestea nu sunt prezentate de către solicitant atunci tronsoanele de drum nou situate în afara perimetrului fondului forestier devin neeligibile</p> <p>Pentru infrastructura de irigații:</p> <p>Expertul verifică dacă documentul 3 este eliberat pe numele solicitantului și include infrastructura de irigații care face obiectul modernizării prin lucrările prevăzute în proiect . Infrastructura de irigații eligibilă–Infrastructura aflată în proprietatea / folosința OUAI/FOUAI.</p> <p>În situația în care doc. 3 este încheiat pe o perioadă mai scurtă, expertul va verifica declarația pe proprie răspundere a solicitantului prin care se angajează ca va prelungi protocolul/procesul verbal cu diferența de perioadă care să acopere cei 10 ani de la semnarea contractului de finanțare.</p> <p>Expertul verifică dacă din doc. 3.1 reiese că solicitantul are drept de proprietate/folosință asupra terenului/activului fizic aferent investiției. Acordul pentru realizarea investiției pentru membrii OUAI/FOUAI este asigurat prin Hotărârea Adunării Generale a Membrilor. <i>Adunarea Generală a</i></p>
---	---



<p>investiția solicitată</p> <p>Document privind înregistrarea solicitantului în Registrul Național al Organizațiilor de Îmbunătățiri Funciare.</p> <p>Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Studiul de Fezabilitate/Documentatia de avizare pentru Lucrari de Interventii si Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial) și În situația în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie să prezinte Hotărârea/hotararile consiliului local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din</p>	<p><i>Membrilor va depune întreaga diligență pentru a obtine acordurile (declarații) de la deținătorii de teren care nu sunt membrii, precum și pentru rezolvarea oricăror divergențe/conflicte cu aceștia, și își va asuma orice impediment/prejudiciu cauzat acestora (terților).</i></p> <p>Expertul verifică ca documentele prezentate la pct. 3.1 să fie emise pe numele solicitantului.</p> <p>Se verifică dacă documentul 5 este eliberat pe numele solicitantului și dacă datele de identificare prezentate corespund cu cele menționate în cererea de finanțare. Acest document trebuie să fie în vigoare la data depunerii cererii de finanțare și să fie certificat de OROIF.</p> <p>Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. În situația în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile sau terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică legalitatea modificărilor/completărilor efectuate și dacă prin acestea se dovedește că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparțin domeniului public.</p> <p>În cazul proiectelor privind infrastructura educațională/socială, expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public și este în afara incintei școlilor din mediul rural. Dacă în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei, publicat în Monitorul oficial al României, terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sau sunt incluse într-o poziție globală, expertul va ține cont de Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau</p>
--	--



<p>Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, <i>în privința supunerii acesteia</i> controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (este suficientă prezentarea adresei de înaintare către instituția prefectului pentru controlul de legalitate).</p> <p>sau</p> <p>avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primarie (dacă este cazul)</p> <p>Pentru ONG-uri</p> <p>Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate / dreptul de uz, uzufruct, superficie, servitute /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare.</p>	<p>detalierii poziției globale existente, Nu este necesară prezentarea extrasului de carte funciară privind intabularea terenului în faza de evaluare/selectare, acesta fiind obligatoriu de prezentat la ultima cerere de plată.</p> <p>În cazul solicitanților publici care realizează investiții de infrastructură și pe alte terenuri publice ce nu aparțin solicitantului, ci altei unități administrativ teritoriale, se verifică în plus, dacă acesta și-a dat acordul pentru realizarea investiției.</p> <p>.</p> <p>Pentru ONG expertul verifică actul de proprietate iar în cazul Contractului de concesiune/delegare a administrării bunului imobil perioada de delegare a administrării bunului imobil (minim 10 ani).</p> <p>Pentru ONG-uri, se verifică dacă actul de proprietate sau contractul de concesiune asupra clădirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finanțare, certifică dreptul de proprietate/folosință asupra acestora (minim 10 ani).</p> <p>În cazul contractelor de concesiune se verifică adresa emisă de concendent din care să reiasă situația privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investițiilor prevăzute în contract și alte clauze. În cazul în care solicitantul nu și-a respectat obligațiile contractuale sau nu deține drept de folosință asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, criteriul nu este îndeplinit.</p> <p>De asemenea expertul verifică dacă investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente.</p>
--	--

Dacă verificarea documentelor confirmă apartenența la domeniul public, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

Verificarea bugetului indicativ



DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Studiul de Fezabilitate /Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții/ memoriu justificativ, întocmite conform legislației în vigoare privind conținutului cadru al documentației tehnico - economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.</p> <p>Pentru proiectele demarate din alte fonduri și nefinalizate, în completarea documentelor solicitate la punctul 1:</p> <p>Raport de expertiză tehnico-economică din care sa reiasă stadiul investiției, indicand componentele/acțiunile din proiect deja realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu nu mai există finanțare din alte surse, precum și devizele refăcute cu valorile rămase de finanțat.</p>	<p>Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanțare prin corelarea informațiilor menționate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fișa tehnică a măsurii.</p> <p>Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt corecte și corespund devizului general al investiției.</p> <p>Bugetul indicativ se verifică astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize; - valoarea pentru fiecare capitol sa fie egală cu valoarea din devizul general, fara TVA; - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completeaza „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regaseste in devizul general; - în bugetul indicativ valoarea TVA este egala cu valoarea TVA din devizul general. <p>Cheile de verificare sunt urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la Cap 1.2 + Cap. 1.3 + Cap.2 +Cap.4); - cheltuieli diverse și neprevăzute (Pct.5.3) trebuie sa fie trecute in rubrica neeligibil - actualizarea nu poate depăși 5% din totalul cheltuielilor eligibile <p>Se verifică corectitudinea calculului.</p> <p>Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate.</p> <p>În cazul proiectelelor demarate din alte fonduri și nefinalizate, expertul verifică, în completarea documentelor solicitate la punctul 1 și Raportul de expertiză tehnico- economică din care să reiasă stadiul investiției, indicand componentele/acțiunile din proiect deja</p>



	realizate, componentele/ acțiunile pentru care nu mai există finanțare din alte surse, precum și devizele refăcute cu valorile ramase de finanțat.
--	--

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se printează și se atașează la CF.

Solicitanții pot depune Studiul de Fezabilitate/Memoriu justificativ/Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții/Proiect Tehnic, întocmit/ă în conformitate cu prevederile HG 907/2016.

BUGETUL INDICATIV și planul financiar, vor fi completate în funcție de actul normativ care a stat la baza întocmirii SF/MJ/DALI,

C.1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate /Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții /Memoriu justificativ ?

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanțare corespund cu cele din devizul general și devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

Observație:

Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare.

Prin transmiterea formularului de informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul va completa bugetul și bifează DA cu diferențe, motivându-și poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul de informații suplimentare, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare față de devizul general și devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget și în matricea de verificare a Bugetului indicativ (în baza informațiilor din formularul de informații suplimentare trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul), și bifează caseta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații.



În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul de informații suplimentare, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

C.2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/Memoriu Justificativ):

Expertul verifică dacă data și rata de schimb din cererea de finanțare și cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții /Memoriu Justificativ (șett-ul) corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriu Justificativ.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU și înștiințează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare.

C.3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile sub-măsurii?

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fișa măsurii sunt incluse în devizele pe obiecte. Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile cu Fișa Măsurii din SDL.

C.4. Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională), direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 <10% din (cheltuieli eligibile de la subcap 1.2 + subcap. 1.3 + subcap.2.+Cap.4)

Dacă aceste costuri se încadrează în procente specificate mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de informații suplimentare.

Prin transmiterea formularului de informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest



scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

3.5. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil.

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute sunt trecute la rubrica neeligibil.

Dacă aceste costuri respecta condiția de mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de informații suplimentare.

Prin transmiterea formularului de informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

C.6. TVA este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare în declarația F.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, și bifează DA în căsuța corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuța NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA și valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuța corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile și verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.



În cazul identificării unor diferențe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA și bifează DA cu diferențe și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observatii.

D.Verificarea rezonabilității prețurilor

D.1. Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?

Expertul verifică dacă categoria de bunuri din devizele pe obiecte se regăsește în Baza de date prețuri de pe pagina de internet AFIR. Dacă se regăsec, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Daca categoria de bunuri nu se regăsește în Baza de date prețuri, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU.

D.2. Dacă la pct. D.1. răspunsul este DA, sunt atașate extrasele tipărite din baza de date?

Daca sunt atașate extrasele tipărite din Baza de date, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, iar dacă nu sunt atașate expertul bifează NU și prindeaza din baza de date extrasele relevante.

D.3. Dacă la pct. D.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date ?

Expertul verifică dacă prețurile se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date de prețuri pentru bunul respectiv, bifează în caseta corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din devize.

Dacă prețurile nu se încadrează în valorile maxime prevazute în Baza de Date de prețuri pentru bunurile respective, expertul notifică solicitantul prin formularul de informații suplimentare de diferență dintre cele două valori pentru modificarea bugetului indicativ/ devizului general cu valoare din baza de date pentru bunul/ bunurile respective. În urma răspunsului solicitantului expertul bifează în caseta corespunzătoare DA în cazul în care solicitantul și-a însușit valoarea din baza de date de prețuri sau bifează în căsuța corespunzătoare NU, dacă solicitantul nu este de acord, cheltuiala trecându-se pe neeligibil.

D.4. Pentru lucrări, există în SF/DALI declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?

Expertul verifica existenta precizarilor proiectantului privind sursa de prețuri din Studiul de fezabilitate, daca declarația este semnata și ștampilată și bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU.

Daca proiectantul nu a indicat sursa de prețuri pentru lucrari, expertul înștiințează solicitantul prin formularul de informații suplimentare pentru trimiterea declaratiei proiectantului privind sursa de prețuri, menționând ca daca aceasta nu este transmisa, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declaratiei proiectantului privind sursa de prețuri, expertul bifează DA. Daca in urma solicitarii de informații, solicitantul nu furnizeaza declarația proiectantului privind sursa de prețuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile și expertul modifica bugetul indicativ respectiv valoarea totala eligibila proiectului, in sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.



În situația în care o parte din bunuri/servicii se regăsesc în baza de date și pentru celelalte se prezintă oferte, se bifează da și la pct. 4.1 și la pct.4.4., iar la rubrica Observații expertul va menționa ca prețurile pentru bunuri/serviciile sunt incluse în cheltuieli.

E. Verificarea Planului Financiar

Plan Financiar Totalizator			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:

Restricții

$$\text{Col.3} = \text{col.1} + \text{col.2}$$

$$\text{R.1, col.1} = \text{Procent contribuție publică} \times \text{R. 4, col.1}$$

$$\text{R.4} = \text{R.1} + \text{R.2} + \text{R.3}$$

$$\text{R.2} = \text{R.2.1} + \text{R.2.2}$$

$$\text{Procent avans} = \text{Avans solicitat} / \text{Ajutor public nerambursabil} * 100$$

E.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL?

Expertul verifică dacă:

- Planul financiar este completat corect și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși
- pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică –100%
- pentru operațiunile negeneratoare de venit: 100%

În situația în care proiectul îndeplinește condițiile de mai sus expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, în caz contrar expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

E.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de



GAL prin Fișa Măsurii din SDL fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro.

Expertul verifica dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa măsurii din SDL și sunt în conformitate cu condițiile precizate, după cum urmează:

- Sprijinul public nerambursabil acordat în cadrul acestei măsuri va fi 100% din totalul cheltuielilor eligibile pentru proiectele de utilitate publică, și nu va depăși 100.000 euro.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

E.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil?

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, bifează caseta DA, în caz contrar solicita corectarea bugetului indicativ prin formularul de informații suplimentare.

Prin transmiterea formularului de informații suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta Nu este cazul.

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („√”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observații:

Se detaliază pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul, motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul.